

高教参政

第 8 期
(总第 136 期)

鲁东大学发展规划处(学科建设办公室)

2023 年 11 月 3 日

编者按：党的二十大提出以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新任务。中国式现代化是我们党在现代化理论和实践上的创新突破，教育现代化是中国式现代化的重要部分、基础工程和核心保障，高等教育现代化是支撑、推动和引领国家现代化发展的重要力量。以高质量高等教育支撑中国式现代化建设，既是高等教育改革发展的方向，也是党的二十大赋予高等教育的新使命。为深化对中国式现代化与高等教育改革发展关系的认识，加快学校改革发展步伐，本期遴选相关理论研究文章，供有关单位参考。

【主要内容】

1. 中国式现代化与高等教育改革创新（吴岩）
2. 中国式高等教育现代化的意蕴与实践（王洪才）
3. 普及化高等教育与中国式现代化（别敦荣 邵剑耀）

中国式现代化与高等教育改革创新

吴岩

党的二十大是在世情处于激荡严峻复杂局面，国情迈上实现民族伟大复兴新征程的关键时刻召开的一次十分重要的大会。二十大报告主题鲜明、意蕴深远，是百年大党总结过去、开辟未来，踏上新征程、实现新使命的宣言书。

一、永不停歇的奋斗精神、永无止境的创新精神

（一）二十大报告通篇充满了永不停歇的奋斗精神

报告开篇就开宗明义要求全党同志做到“三个务必”：“全党同志务必不忘初心、牢记使命，务必谦虚谨慎、艰苦奋斗，务必敢于斗争、善于斗争，坚定历史自信，增强历史主动”。归纳起来就是奋斗！报告中篇在全面总结十年所取得的伟大成就后，强调指出之所以取得如此成就的最重要最关键的是“三个出来”：“新时代的伟大成就是党和人民一道拼出来、干出来、奋斗出来的”。归纳起来也是奋斗！在报告最后结语中，报告再一次提出“三个牢记”：“牢记空谈误国、实干兴邦，坚定信心、同心同德，埋头苦干、奋勇前进”。归纳起来还是奋斗！过去的成就是奋斗出来的，今后的胜利同样还要靠奋斗！正像小平同志所讲，世界上的事情都是干出来的，不干，半点马克思主义都没有！

（二）二十大报告全面体现了永无止境的创新精神

报告全面体现了思想创新、理论创新、行动创新、报告体例结构创新、报告语言文字清新。一是从党和国家全局的角度来看。报告提出过去十年伟大成就的 16 条新结论。包括党的理论创新、党的领导作用、经济建设、战略部署、国际比较、国家治理、对外开放、民主政治建设、文化建设、民生建设、生态建设、安全建设、军队建设、港澳台工作、外交工作、从严治党工作等。报告提出新时代新征程的使命任务，就是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。提出中国式现代化的五大主要特征、九大本质要求、两步走战略安排、四种思想准备、五项重大原则。二是从教育事业的角度来看。

报告把教育、科技、人才单列成为一个新板块，这是全面落实教育是国之大计、党之大计，教育具有基础性、先导性、全局性地位和作用的认识定位。报告这种体例结构的创新反映了教育在党和国家全局工作中战略摆布的一种新升华，强调教育不仅是民生，还是国计，教育事关全局、影响全局，一定程度上决定全局。报告这样的体例结构创新，让中国教育发展的精神为之一振，面貌焕然一新。在实现中国式现代化新征程中，高等教育作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，角色不可替代、作用不可或缺，必须加快改革创新，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，以高质量发展全面服务支撑中国式现代化。

二、实现中国式现代化是新时代的国家命题

（一）全面把握中国式现代化主要特征和核心要义

报告把以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴作为新时代新征程中国共产党的使命任务。全面系统阐述了中国式现代化的深刻内涵、主要特征、本质要求、战略安排、世界意义。

1. 把握中国式现代化的主要特征。一是人口规模巨大。目前发达国家的全部人口加起来不超过10亿人，而我国有14亿多人口。实现中国式现代化覆盖的人口相当于3个欧盟人口、4个美国人口、10个俄罗斯人口，是人类历史上从未有过的人口大国的现代化。二是全体人民共同富裕。共同富裕是社会主义的本质要求，中国式现代化是全体人民共同走向现代化。三是物质文明和精神文明相协调。中国式现代化追求的不仅是物质上的富足，还有精神上的富有，是物质与精神相协调的现代化。四是人与自然和谐共生。中国式现代化采取的是环境友好、资源节约、绿色低碳的新型发展模式，要建设的是人与自然和谐共生的现代化。五是走和平发展道路。西方国家的现代化是通过战争武力殖民瓜分世界、掠夺资源、打压牺牲别国发展的非和平道路，而中国式现代化走的是既发展自身、又造福世界的现代化之路。

2. 把握中国式现代化的核心要义。一是中国式现代化既要有国际可比性，也要有中国制度特色、文化特点、价值特性。中国式现代化要有各国现

代化的共同特征，也就是要有国际可比性，中国式现代化要能和发达国家经济科技文化教育水平具有硬指标的可比性，不能有意忽视、弱化、虚化这些重要的可比性标准。中国式现代化要坚持中国特色社会主义的制度特色、坚持中华民族源远流长的文化特点、弘扬社会主义核心价值观的价值特性。二是中国式现代化既要服务于中华民族伟大复兴，也要为创造人类文明新形态作出中国贡献。当前，我国的经济总量稳居世界第二，制造业规模、外汇储备稳居世界第一，一些关键核心技术实现突破，进入了创新型国家行列。我们的自信心、自豪感、自主性越来越强，我们更加成熟、更加从容、更加淡定，我们不仅有能力把中国的事情办好，我们还可以更加积极主动为世界贡献中国经验、中国方案，可以为人类文明提供现代化的新范式，让发展中国家在发展中更多分享实现现代化的新选择。三是中国式现代化既是一个目标，也是一个过程，会随着时代的发展而不断迭代。随着经济发展和科技进步，现代化的定义会不断发展、内容会不断丰富，标准会不断提高，目标会不断迭代。如 20 世纪 50 年代电灯电话、楼上楼下就是现代化，10 多年前 2G、3G 技术是最先进的，而现在 5G 在中国已经得到了广泛使用，10 年后 6G 或 6G+ 的使用也会再一次改变我们的生活。四是中国式现代化是需要我们这一代人和下一代人接续奋斗的国家命题。报告提出现代化强国建设的两步走战略安排：到 2035 年基本实现现代化；到本世纪中叶建成现代化强国。我国已经踏上实现第二个百年奋斗目标的赶考之路，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴是历史之选、时代之选和人民之选，从任务上讲，这是一个国家命题；从时间上讲，需要两代人的接续奋斗。

（二）实现中国式现代化必须率先实现中国式教育现代化

习近平总书记强调指出，教育是国之大计、党之大计，具有基础性、先导性、决定性地位和作用。今天，没有哪一项事业像教育这样，影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。党的二十大报告开辟“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”的独立板块，强调要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领

驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。这正是全面贯彻落实习近平总书记关于教育、科技、人才重要论述的具体体现。

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置。《中国教育现代化 2035》明确提出到 2035 年迈入教育强国行列，这个时间安排比本世纪中叶建成社会主义现代化强国早了 15 年左右。这充分表明，一是教育现代化是中国式现代化的重要组成部分。二是优先发展教育，率先实现教育现代化又是实现中国式现代化的基础支撑和动力引领。也就是要实现中国式现代化必须率先实现中国式教育现代化。这也决定了建设中国式现代化，中国教育必须给予全面应答，基础教育、职业教育、高等教育都要承担起相应的责任，学科专业、教育教学、课程教材、评价体系等都要作出相应的调整。教育发展要按照教育规律办事，同时，教育自身发展的小逻辑要主动服务服从于国家经济社会发展的大逻辑。

（三）实现中国式教育现代化高等教育要发挥龙头作用

习近平总书记强调指出，高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。我们对高等教育的需求比以往任何时候都更加迫切，我们对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。高等教育是整个教育体系的高端和龙头。高等教育发展高度某种程度上代表着、决定着国家发展的高度。高等学校承载着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等重要功能，是国之战略重器。强大的高等教育是一个国家经济硬实力、文化软实力、影响巧实力、技术锐实力、科学元实力的关键推动力、主要贡献者和重要发源地。没有哪一个国之重器可以与高等教育的战略分量相提并论。中国高等教育在实现中国式现代化中扮演着不可替代的战略角色，发挥着举足轻重的战略作用。

三、加快新时代高等教育改革创新发展的

二十大报告对教育、科技、人才工作的最新摆布、最新部署，为进一步

加快高等教育改革创新提供了前所未有的政策支持和难得的历史机遇。要抓住历史新机遇，作出历史新贡献，打开高等教育发展的新天地，关键是高等教育要练好内功，把高等教育自身的工作做好做到位。当前和今后一段时期，我们要做好三项基本工作。一是全面把握高等教育发展的基本形势；二是准确作出高等教育发展的基本判断；三是高质量完成高等教育发展的基本任务。

（一）全面把握高等教育发展的基本形势

1. 全球高等教育规模扩张速度进一步加快。从1980年至2020年，世界高等教育规模从5000万人增加到2.4亿人，40年间增加了3.8倍。尤其是2000年到2020年，世界高等教育规模从1亿人增加到2.4亿人，增加了1.4亿人，远超1980—2000年间的增速，全球高等教育在学规模扩张速度进一步加快。从1980年至2000年，中国高等教育规模从114.4万人增加到4183万人，40年间增加了近36倍，是世界平均速度的9.5倍。从占比上来看，1980年中国高等教育仅占世界高等教育总规模的2.3%，2020年占比已经提升至17.4%，40年间中国高等教育在世界占比提高了6.6倍。没有一定数量的质量是没有意义的质量。中国高等教育规模的快速增长，为中国发展带来了一系列重大改变。一是改变了中国劳动者的整体素质。中国新增劳动力受教育年限达到13.8年，新增劳动力接受高等教育比例达到50.9%。二是改变了中华民族的民族素质。中国接受高等教育的人口达到2.18亿，极大改变了国民文化素质、科技素质、文明素养。三是夯实了中国从人口大国到人力资源强国的基础。中国人力资源开发水平居世界第一。四是提高了中国高等教育在世界上的影响力和话语权。中国高等教育在学总规模达到4430万人，高等学校共计3012所。巨大体量和办学水平、培养质量的快速提高，中国高等教育在世界高等教育发展中的影响力和话语权越来越大。

2. 世界高等教育格局开始发生深刻变化。进入21世纪的前20年，以北美和欧洲区域为主导的世界高等教育发展格局在悄悄发生变化。首先表现在区域高等教育规模的位次和占比已经发生格局性的变化。2000—2020年，

北美和欧洲占世界高等教育规模的比重从 40%下降到 21%。同期，东亚和东南亚地区高等教育占世界高等教育规模的比重从 24%上升到 33%，开始成为全球高等教育在学规模第一大区域。泰晤士高等教育 2023 年世界大学排名，东亚的日本上榜大学 117 所，中国上榜 100 所（包括香港 5 所），合计 217 所，已经开始具有可以抗衡美国（177 所）和英国（103 所）上榜合计 280 所的能力，开始成为世界高等教育第一梯队国家。世界高等教育规模的中心已经转移到亚洲，高等教育水平的绝对中心地位也开始发生动摇，亚洲开始成为重要中心之一，而且这种向东亚发展的势头还在继续强化。按照世界高等教育中心的转移将带来世界科技中心的转移，世界科技中心的转移将带来世界经济中心的转移的发展规律，21 世纪中叶前将一定会迎来“亚洲时代”。

3. 世界高等教育向普及化深入发展。从毛入学率看，世界高等教育毛入学率从 2000 年的 19.1%增长到 2020 年的 40.2%，增长了 1.1 倍，显著高于 1980—2000 年的增幅 54%。同期，中国高等教育毛入学率由 12.5%增至 54.4%，增长 3.35 倍，增速是世界平均速度的 3 倍多。2019 年，中国高等教育毛入学率达到 51.6%，正式迈入高等教育普及化发展阶段。2021 年毛入学率又进一步提升到 57.8%。高等教育普及化并非简单地表现为规模数量的提高，更为重要的是高等教育的形态、性质、内涵、标准、作用等方面都会产生一系列质性变化。

4. 重塑世界高等教育发展新路径正在成为国际共识。在跨世纪的 24 年里，联合国教科文组织共举办了三届世界高等教育大会，成为世界高等教育改革创新发展的风向标。1998 年在巴黎召开了第一届世界高等教育大会。会议发布了《21 世纪的高等教育：愿景和行动》宣言，指出“21 世纪将是更加注重质量（Quality）的世纪。”重视质量成为 21 世纪世界高等教育的时代命题。2009 年在巴黎召开了第二届世界高等教育大会。会议发布了《高等教育与研究在促进社会变革和发展方面的新活力》公报，大会的主题是质量保障（Quality Assurance），要求建立高等教育质量保障体系，在大学里形成一种质量文化。2022 年 5 月在巴塞罗那召开了第三届世界高等

教育大会。大会发布了《超越极限：重塑高等教育的新路径》，大会的主题是“重塑高等教育，实现可持续未来”。第三届世界高等教育大会聚焦三个关键词：超越极限（Beyond Limits）、新路径（New Ways）、重塑（Reinvent）。

“超越极限”就是要跳出教育看教育，就是高等教育发展自身的小逻辑要服从服务社会经济发展的大逻辑，要超越高等教育的“围墙”，打破区域间的、学校间的、学科专业间的、教育形态间的壁垒。“新路径”就是要打破原有的路径依赖，强调探索和创新。中国高等教育这几年正在推进的数字化战略、“四新”建设、创新创业教育改革等，就是打破这种路径依赖和固有发展模式的很好的例子。“重塑”就是要建立高等教育发展的新范式。这三个关键词归结起来就是创新发展。改革创新是中国高等教育高质量发展的根本动力和第一要务，也与第三届世界高等教育大会的主题高度契合。结合我国的情况来看，1998年第一届世界高等教育大会提出注重质量是时代命题时，当时我国高等教育仍然处于高等教育初级阶段——精英化阶段，扩大规模是当时中国高等教育发展的头等大事，距世界高等教育发展主题差距较大。2009年第二届世界高等教育大会提出质量保障主题时，我国制定了“五位一体”高等教育质量保障体系，全方位开展合格评估、审核评估、专业认证和国际实质等效的质量互认，已经赶上了世界高等教育发展脚步，与世界大会倡导的主题开始同频共振了。2022年召开第三届世界高等教育大会提出重塑高等教育发展新路径时，中国高等教育不仅实现了全面并跑，并且在一些新领域和重要工作中开始在世界领先了。

5. 中国高等教育进入普及化发展阶段。1978—2020年，我国高等教育在学总人数年均增长率达到7.2%，居世界第一。2021年，中国高等教育在学人数达到4430万、位居世界第一，高等教育毛入学率达到57.8%，进入了世界公认的普及化发展阶段。我国高等教育的普及化具有以下四方面特征。一是多样化。进入普及化发展阶段后，高等教育的质量标准、发展类型要从原先的高度同质化同构化发展转向多样化，衡量学校水平高低、培养质量的标准也不再是统一的一个标准，而是多样化标准。也就是说，我们不能

用一把尺子、一个标准衡量所有学校和所有学生。要鼓励办学主体、办学类型、办学模式的多样化，培养创新型、复合型、应用型和技能型多种类型人才，实现人才培养从同质化向多样化转变，把“金字塔”变成“五指山”，把一个高峰变成多个高峰。二是个性化。在精英化阶段，高等教育培养的人才具有高度同构化的特点，主要培养技术方面的师、管理方面的长。进入大众化，特别是进入普及化阶段，高等教育的服务面向、服务层级、服务领域进一步扩大拓展，个性化教育将成为高等教育特别重要的特征。现在的在校大学生 00 后开始成为主体，这样的青年一代见证了祖国的快速发展，经历着国家的繁荣富强，展现出前所未有的自信、自立与自豪，是可以平视世界的一代。因此，要尊重学生个体的独特性，帮助每一个学生成长成人成才，真正做到因材施教。三是学习化。当一个国家的高等教育进入普及化阶段，这个国家就有了进入学习型社会（Lifelong Learning Society）的教育基础，终身学习将成为常态。特别是“互联网+教育”蓬勃兴起，改变了教师的教、学生的学、学校的管和教育形态，“人人皆学、处处能学、时时可学”的新型高等教育正在深入发展演进。四是现代化。进入普及化阶段，高等教育的规模成倍增加，每一所高等学校都从原先的小舢板、小轮船变成了现在的巨型航空母舰。高等教育和高等学校的管理工作不再是“业余”和“兼职”，必须把高等教育和高等学校管理作为一门高深的学问，努力钻研，不断提高治理能力和治理水平的现代化。大学的书记校长要努力成为政治思想素质过硬、教育管理业务能力精湛的政治家和教育家。

（二）准确作出高等教育发展的基本判断

1. 中国高等教育发展取得了历史性成就。2021 年 4 月 19 日，习近平总书记在清华大学考察讲话中指出，新中国成立以来，我国高等教育办学规模、培养质量、服务能力实现历史性跃升。特别是党的十八大以来，我国高等教育与祖国共进、与时代同行，创造了举世瞩目的发展成就。这一历史性成就归结起来主要有五个方面：规模大起来了。我们建成了世界最大规模的高等教育体系，2021 年在学总人数达到 4430 万人，高等教育的毛入学率从 2012

年的30%，提高至2021年的57.8%，提高了27.8个百分点，实现了历史性跨越，高等教育进入了普及化发展阶段。实力强起来了。通过“211工程”“985工程”和“双一流”建设，一批大学和一大批学科已经跻身世界先进水平，高等教育服务国家能力显著提升，高校服务国家重大战略能力持续增强，获得了60%以上的国家科技三大奖励，全国60%以上的基础研究、80%以上的国家自然科学基金项目由高校承担。培养质量高起来了。“以本为本”“四个回归”深入人心，“学生忙起来了、教师严起来了、毕业难起来了、质量高起来了”成为战线普遍的共识和努力的方向。结构优起来了。中国特色的高校学位授予体系、专业目录体系和管理制度不断完善。主动融入国家战略和行业发展，对接新发展格局调整优化学科专业布局，针对解决现实问题推进学科交叉融合。党的十八大以来，共有265种新专业纳入本科专业目录，目前目录内专业771种；新增本科专业点1.7万个，撤销或停招1万个，人才培养对新技术新产业新业态的适应度明显增强。党的全面领导硬起来了。党对高校的全面领导更加坚实，高校战线以党的政治建设为统领，引领带动党的建设质量全面提高，党委领导下的校长负责制更加完善。思政体系建设全面推进，牢牢把握用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人这一主线，推动各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。高校已经成为坚持党的领导的坚强阵地。高校广大师生听党话、跟党走，对中国特色社会主义发展道路的认同达到空前高度。

2. 中国高等教育整体水平进入世界第一方阵。目前，世界上有197个国家，共有高校3.5万多所。如果一个国家的高等教育整体实力水平居于世界前10%（前20名），那么这个国家的高等教育就进入了世界高等教育发展的第一方阵。如果居于世界前5%（前10名），则进入了第一方阵的中间位置；如果居于世界前2%-3%（前6名），则进入了第一方阵的领跑位置。据此划分，第一方阵代表着世界先进水平，第一方阵的领跑位置代表着世界一流水平。从通用性指标来看，中国高等教育多项指标位居世界前5%，甚至进入2%-3%以内。根据QS、泰晤士、U.S. News、软科四项排行榜来看，我国高水

平大学群体实力、高等理科教育水平、高等工科教育水平、高等农学教育水平、高等文科教育水平、人力资源开发水平均位列世界前三，位居世界前2%；此外，高等医学教育水平位居世界第四，高等教育整体水平位居世界第八。以上数据表明，中国高等教育已经稳稳进入世界先进水平，一些发展领域进入了世界一流水平。

3. 中国高等教育在部分领域开始实现领跑。近年来，中国高等教育不断深化改革，推动了以“四新”建设为代表的新教改，以发展在线教育教学为代表的新形态，以培养创新创业能力为代表的新质量，取得了显著成效。

“四新”建设。“新工科、新医科、新农科、新文科”这“四新”，从2017年提出理念，到一步步变成党中央国务院的文件部署，变成国家教育“十四五”规划的重要内容。近年来，中国高等教育发展以“四新”作为突破口，从思想到战略、从战略到目标、从目标到举措，层层递进、环环相扣、久久为功，已成为中国高等教育面向未来体系化设计安排的教育教学改革，“四新”建设正在逐步改变中国高等教育的整体样貌，成为高等教育发展的中国范式。以新工科建设为例，2018年工科在校本科生551万、工科本科毕业生占世界总数的38%，支撑我国建成全球唯一拥有全部工业门类的国家（“完整的工业体系”：全世界唯一拥有联合国产业分类中全部工业门类的国家，41个工业大类、207个工业中类、666个工业小类），成为“第一制造大国”（2018年，我国制造业增加值占全世界的份额达到28%以上，在世界500多种主要工业产品当中，中国有220多种工业产品的产量居全球第一）。为主动应对新一轮科技革命和产业变革挑战，2017年教育部启动了新工科建设。统筹考虑“新的工科专业、工科专业的新要求”，更加注重产业需求导向，更加注重跨界交叉融合，更加注重支撑引领，改造升级传统工科专业，发展新兴工科专业，主动布局未来战略必争领域人才培养，引起了国内外工程教育界、产业界的高度关注，产生了极大影响。

在线教育教学。慕课最早于2012年在美国提出，2013年中国高校开始行动。2019年召开了中国慕课大会，发布了《中国慕课行动宣言》，2020年

召开首届世界慕课大会，发布《慕课发展北京宣言》，发起成立“世界慕课联盟”，广泛传播中国在线教育主张，推动学习革命与高等教育变革。截至2022年2月底，我国上线慕课数量超过5.25万门，注册用户达3.7亿，已经有超过3.3亿人次在校大学生获得慕课学分，中国高等教育慕课数量和应用规模均居世界第一，推进了一场领跑高等教育新形态和数字化教育的学习革命。

创新创业教育。中国大学生创新创业教育走在了世界高等教育的最前列，中国高校毕业生创业率已超过3%，比发达国家平均水平高一倍以上。2022年，国外共有来自107个国家和地区的1340所大学、7944个项目、25260人报名参加第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛，哈佛大学、麻省理工学院、牛津大学、剑桥大学、帝国理工学院等世界百强大学报名项目2873个，较上届增加86.1%，大赛已成为世界青年大学生高度关注、广泛参与的全球最大的双创盛会，“敢闯会创”已经成为中国高校人才培养的新质量新标准。

4. 中国高等教育正在成为新增劳动人口的“基础教育”。“公平和可持续地享有高等教育”是第三届世界高等教育大会提出的高等教育六大变革方向之一。为了促进受高等教育机会的公平，世界各国普遍采取了扩大高等教育机会供给的举措。根据世界银行2021年9月的数据，全球已有75个国家和经济体的高等教育毛入学率超过50%。一个国家的高等教育进入普及化阶段，意味着接受高等教育成为其国民的普遍需要，高等教育成为多数人职业生涯的“基础教育”。当前，我国新增劳动力接受过高等教育的比例达到50.9%，意味着超过一半的新增劳动力进入岗位前已经接受过高等教育。国务院印发的《“十四五”就业促进规划》，到2025年新增劳动力受过高等教育的比例将达到55%，将进一步提升我国劳动力人口素质水平。以上数据表明，接受高等教育成为我国国民普遍的需要和可能。

5. 高等教育推动我国人力资源开发水平世界领先。根据美国人类学家英格尔斯的观点，先进的科学技术、工业管理方法、教育制度以至全部课程内

容都可以引进，但如果这个国家的人民自身没有从心理、思想、态度和行为方式上经历现代化的转变，再完美的现代制度、管理方式、先进工艺，也会变成废纸一堆。一个国家的国民人口素质是无法引进的，必须依靠现代化的国民教育，平均受教育年限越长，对国家的推动力也就越大。经过多年的发展，当前我国受过高等教育的人口达到 2.18 亿，新增劳动力平均受教育年限达到 13.8 年，新增劳动力受教育的水平已经进入高等教育阶段。全球化智库（CCG）与中国教育学会联合发布的《2018 人力资源强国报告——人力资源竞争力指数》指出，中国人力资源开发规模世界第一，开发能力持续提升，开发质量不断提高，开发贡献举世瞩目，接近人力资源强国门槛。

另一方面，近 10 年我国出生人口从 2012 年的 1635 万下降到了 2021 年的 1062 万，下降了 35%，出生人口下降的趋势短期内难以逆转。联合国经济和社会事务部发布的《世界人口展望 2022》预测，2023 年印度人口将会超过中国大陆（不含港澳台），成为世界人口最多的国家和地区。因此，我国必须尽快推动形成质量型人口红利。相比于数量型人口红利，质量型人口红利更加契合我国产业升级的需要，更加契合高技术岗位对劳动者的需要，质量型人口红利对经济社会发展的推动作用更加值得期待。高等教育是推动质量型人口红利的最关键力量，要积极建设高质量高等教育，使之成为充分开发创造人口质量红利的动力源泉。

6. 中国高等教育存在“均值高、方差小”的战略短板。当经济主要靠模仿和改进时，培养的人才均值高就能够满足需求。2019 年，中国人均国民收入超过 1 万美元，接近高收入国家的水平。二十大报告宣告我国进入了创新型国家行列，今后中国经济的发展更多需要依靠科技创新来推动，对拔尖创新人才的需求更加迫切。事实上，我国高等教育人才培养上呈现“均值高、方差小”的统计特征，创新型人才缺乏是战略短板。一方面，我们大规模的基础知识和技能传授的培养方式，使得学生基础知识训练较为扎实，整体水平较高，形成了中国高等教育的“高原”，也即“均值高”。不仅和发展中国家相比，就是与发达国家相比，中国高等教育人才培养质量的整体均值也不

低。另一方面，中国高等教育存在着人才培养模式相对陈旧、评价标准相对单一、学生培养同构化发展、创新能力不足等较为严重的问题和短板，一等等最顶尖学生少，也即“方差小”。目前，芯片、种业、尖端医学设备等工业、农业、健康关键领域的核心技术，绝大部分掌握在欧美国家手中，中国面临着极高的发展风险。习近平总书记多次强调，技术和粮食一样，靠别人靠不住，要端自己的饭碗，自立才能自强。这要求中国高等教育必须以时不我待的紧迫感，进一步加大改革创新力度，在提高人才自主培养质量，造就拔尖创新人才方面作出更大的贡献，特别是能够培养出具有国际顶尖竞争力、能够决定国际竞争胜负关键的掰手腕的人才。

以上六点是制定高等教育高质量发展战略的基础条件和基本判断，是走好人才自主培养之路的自信所在和主攻方向。

（三）高质量完成高等教育改革创新发展的基本任务

习近平总书记指出，加快建设世界重要人才中心和创新高地，必须把握战略主动。未来 15 年，是我国实现第二个百年目标的关键期，要在新一轮快节奏、高频率、大变革的全球竞争中抢占制高点，成为世界重要人才中心和创新高地，必须加快推进高等教育高质量发展，走好人才自主培养之路，加快建设高等教育强国。要以高质量发展为主题，切实提高高等教育支撑高水平自立自强的创新力、推动经济社会发展的服务力、塑造国际合作优势的竞争力、推动自身发展的持续力、人民群众的满意率。具体地，就是要提高三个质量、打造一个范式。

1. 抓好根本质量：聚焦人才培养。提高质量是 21 世纪世界高等教育发展的时代命题，无论是世界高等教育大会提出的目标愿景，还是主要发达国家的高等教育战略规划，都将人才培养质量放在关键位置。2018 年，我国召开了新中国成立以来首次全国本科教育工作会议，提出了以本为本、四个回归；2020 年，召开了新中国成立以来首次全国研究生教育会议，对提高研究生培养高质量作了部署；2021 年，召开了新中国成立以来首次全国职业教育大会，明确提出要提高职业教育人才培养的适应性。三次大会的召

开唱响了人才培养的主旋律，确定了提高质量的主基调。

提高人才培养质量关键在于夯实教育教学新基建，即“四金一化”：建好金专、金课、金师、金教材，建设质量文化。

建好金专。专业是人才培养的基本单元，直接关系到高校人才培养质量、高等教育服务经济社会发展水平以及能否真正成为推动国家创新发展的引领力量。2019年，启动了一流本科专业建设“双万计划”。2019至2021年间，共遴选出11761个国家级一流本科专业建设点和15727个省级建设点。以此为带动，持续推动专业结构调整优化，“十三五”期间，累计新增1万个专业、撤销或停招6000个专业，推进了一场数量多、力度大、频度高的专业改革。

建好金课。课程是人才培养的核心要素，是教育最微观的问题，也是落实“立德树人成效”根本标准的具体化、操作化。2019年，启动了一流本科课程建设“双万计划”，目前共遴选出5118个国家级一流课程。另一方面，要重构课程体系，创新课程建设模式，把最新研究成果引入教学内容，加强课程系统化。

建好金师。教师是人才培养的决定力量，要具备道术、学术、技术、艺术、仁术五个方面的素养。道术就是要求教师要有大境界、大胸怀、大格局，心中有国家和民族，肩头担起使命和责任；学术方面要求教师有扎实的学术功底、深厚的知识储备和开阔的学术视野，既能着眼学术前沿和国家需求解决理论与实际问题，又善于学习新知识、新技术、新理论，努力成为科研高手；技术就是要求教师的育人水平要高超、方法技术要娴熟。方法技术是做合格教师必备的“看家本领”，要花时间花精力打磨。艺术方面要求教师授课要有滋有味、有情有义，既要有生动性，也要有针对性，还要有互动性。爱是教育的灵魂，没有爱就没有教育。仁术就是要求教师要以爱育爱、激发爱、传播爱，通过真情、真心、真诚拉近同学生的距离，滋润学生的心田，以情动人、以情育人、以情化人，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人。

建好金教材。教材是人才培养的主要剧本、育人育才的重要依托，建设

什么样的教材体系，体现着一个国家、一个民族的价值观体系，直接关系到党的教育方针的贯彻落实。一方面要提升教材建设的时代性和前瞻性，将最新研究成果、最新理论、实践成果引入教材；另一方面要通过全国教材建设奖选树优秀教材，立足强导向、建机制、促建设，充分调动各方面的积极性，带动教材建设质量整体提升。

建设质量文化。文化是最柔软最无形的，但又最持久最深厚最有穿透力的力量，是自觉自省自律的根本性保障。质量文化是人才培养的坚实保证。大学一旦形成具有价值认同的质量文化，这个大学就是有灵魂的卓越，就是真正的一流，就会从成熟走向出色。

2. 抓好整体质量：振兴中西部高等教育。中西部高等教育占据我国高等教育的半壁江山，普通高校数、本专科生数分别占到全国总数的53%、54%，直接关系到我国高等教育整体水平和高质量发展。由于受中西部经济社会发展和我国高等教育布局的影响，中西部高等教育发展的基础和条件与东部地区相比存在一定的差距，是我国高等教育高质量发展的弱点与短板。总体来看，中西部高等教育面临发展基础、发展路径、发展模式、政策支持等方面的难题，亟需完成由扶贫助弱“输血”向增强自身机能“造血”、眼睛向东向上看向眼睛向西向下看、省域向区域、个体发展向集群发展四个方面的转变，应当主动对接全国主体功能区规划，适度打破行政区划，推动行政区划与经济、地理和文化区划相结合，形成区域特色鲜明、类型多样互补、引领作用强劲的中西部高等教育发展格局。

2021年9月，中央印发《关于新时代振兴中西部高等教育的意见》，要深入贯彻落实文件精神，要“布一个大局”——以西安、兰州、重庆、成都为战略支点，打造高校集群发展的“西三角”，使其成为西北高教发展的新引擎、西南高教开放的新高地。“推一组大招”——积极推动人才西进，布局重大平台，强化条件保障，引导学生建功立业，加强信息化建设，推动国际交流合作和东中西部高校协作，全面支持中西部高等教育发展。“下一盘大棋”——完善人才培养、学科专业调整、产教融合、科技创新与成果转化、

应用型发展等机制，全力打造有利于中西部高等教育跨越式发展的新生态，以中西部高等教育振兴支撑中西部经济振兴、文化振兴、教育振兴、人才振兴。

3. 抓好服务质量：破解“卡脖子”“卡脑子”“卡嗓子”问题。“卡脖子”指的是我们的关键技术存在被掐断的风险，“卡脑子”指的是我们的基础学科拔尖人才缺乏，“卡嗓子”指的是人文社会科学失声失语。我国高等教育要从以下三个方面做出应答。

推进新工科、新医科、新农科建设，提升国家硬实力，解决“卡脖子”问题。新工科方面，把握“新的工科专业、工科专业的新要求、交叉融合再出新”的内涵，推进理论研究、内容方式、组织模式及实践体系创新，以未来技术学院、现代产业学院、产教融合创新平台建设为抓手，探索构建产学研用多要素融合、多主体协同的育人机制，推动工程教育深层次变革，着力培养能够解决复杂工程问题的卓越工程师。新医科方面，坚持“大国计”“大民生”“大学科”“大专业”的定位，深化具有中国特色、国际实质等效的医学教育专业认证制度，统领医学教育创新发展，加快复合型高层次医学拔尖创新人才培养。新农科方面，坚持“新农业、新农村、新农民、新生态”理念，面向山、水、林、田、湖、草、沙，努力培养未来的新农科人才。

实施基础学科拔尖人才培养计划，提升国家元实力，解决“卡脑子”问题。基础学科是科技创新的母机、战略安全的底牌、国家富强的血脉。要深入实施“基础学科拔尖学生培养计划2.0”，在77所大学建好288个基础学科拔尖人才培养基地，实施基础学科教育教学改革试点工作计划（也称“101计划”），建好核心课程、核心教材、核心师资、核心实践项目，在招生、培养、使用、保障、评价五大方面实行全链条全方位制度设计和政策创新，着力培养一批未来在世界上有重要影响力的杰出自然科学家、医学科学家、社会科学家。

推进新文科建设，提升国家软实力，解决“卡嗓子”问题。如果一个国家没有哲学社会科学的兴盛与人才辈出，没有思想理论文化上的塑造力、影

响力、感召力，这个国家就不是一个真正的大国，更不是一个真正的强国。没有人文社科的繁荣，中华民族伟大复兴就不是真正的复兴。必须加快推进新文科建设，建构自主的知识体系、思想体系与理论体系，培养具有自信心、自豪感、自主性的新时代哲学社会科学人才，培养一批知中国、爱中国、懂中国，会讲中国故事、能够讲好中国故事的时代新人，构建世界哲学社会科学领域的中国学派，向世界展现可信、可爱、可敬的中国形象。

4. 打造高等教育发展的“中国范式”。看一个国家是不是高等教育强国，除了要有国际可比的硬指标，还要看它有没有构建起一套自主、成熟的发展范式。这个发展范式既包括形而上的高等教育思想、理论、体制和机制，也包括形而下的标准、技术、方法、评价、保障。目前，我国高等教育已经形成以“四新”建设、创新创业教育、高等教育数字化、基础学科拔尖人才培养为代表的人才培养中国范式。“四新”体现中国高等教育思想理论的创新发展，创新创业大赛体现中国高等教育质量标准的创新发展，数字化战略体现中国高等教育形态的创新发展，基础学科计划体现中国高等教育拔尖人才培养的自主之路。

深入推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。“四新”是中国高等教育面对新一轮科技革命与产业变革，世界高等教育改革发展，实现中国式现代化作出的教育应答、时代应答、主动应答和中国应答，正逐步改变中国高等教育的样貌，也得到了世界高等教育的广泛关注。要瞄准科技前沿和关键领域，深入推进“四新”建设，从教育思想、发展理念、质量标准、技术方法、评价等对人才培养范式进行全方位改革，引领高等教育创新发展。

办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛。2015年以来，已经成功举办七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛。第八届大赛吸引了111个国家地区、340万个项目、1450万名学生报名参赛，真正实现“百国千校万人”参赛，搭起全球创新创业教育最大的交流平台，推动形成了新的人才培养观和新的质量观，“敢闯会创”成为新时代培养优秀卓越人才的核心要素。要进一步突出育人理念，坚持“敢闯会创”的质量标准，持续办好

大赛，带动育人理念、质量标准、体制机制、质量文化等全面改革。

全面实施高等教育数字化战略。高等教育数字化不是一般的策略问题，而是决定高等教育高质量发展的战略问题，是实现高等教育从学习革命到质量革命再到高质量发展的突破口和创新路径。2022年3月28日，国家高等教育智慧教育平台正式上线，汇聚了7.6万名名师名家、2.7万门优质课程、1800门国家一流课程。截至2022年7月，注册用户超3亿，其中国际用户1300万，覆盖146个国家和地区。上线三个月访问量便超180亿人次，打造了一个永远在线的“中国金课堂”，改变了教师的教、学生的学、学校的管 and 教育的形态。要高水平举办世界慕课与在线教育大会，精心研制发布《世界高等教育数字化发展报告》，充分发挥世界慕课与在线教育联盟的引领作用，让中国高等教育在世界高等教育数字化战略发展中下出先手棋，当好领头羊。

推进中国式现代化迫切需要中国高等教育改革创新，率先建成高等教育强国。我们要时刻保持清醒头脑，建设高等教育强国必须把握好中国特色、世界一流两个维度，缺一不可、不可偏废。一方面，世界一流是指必须把握国际共性，体现国际可比性，也就是说，中国高等教育是否达到世界一流不是自说自话，而是要按照国际公认的标准指标共识进行比较得出。另一方面，中国特色强调的是中国高等教育绝不能把以美国为代表的西方高等教育的发展模式奉为圭臬，要扎根中国大地、解决中国问题，体现中国自主、走好中国道路，坚持自己的制度特色、文化特点和价值特性，不断推动中国高等教育走向成熟成型，走向卓越出色；不断提高中国高等教育对国家经济社会科技文化的服务力、支撑力、引领力；不断扩大中国高等教育的国际影响力、感召力、塑造力；在不断开辟发展新领域新赛道，塑造发展新动能新优势方面提供更多的基础性、战略性支撑，作出更大的全局性、先导性的贡献。

（吴岩，教育部高等教育司司长、教育部直属高校工作办公室主任）

（文章来源：《中国高教研究》2022年第11期）

中国式高等教育现代化的意蕴与实践

王洪才

一、中国式高等教育现代化的逻辑前提

党的二十大报告正式系统地提出“中国式现代化”命题后，在学术界引起了强烈的反响，高等教育界做出了迅速反应，开始酝酿探讨高等教育领域的中国式现代化问题，于是中国式高等教育现代化命题也就出现了。这不仅反映了教育与政治之间存在着深层的互动关系，也表明高等教育界的思想非常活跃，具有非常强的学术敏锐性。人们下意识地认为，既然中国式现代化命题成立，那么中国式高等教育现代化命题也应该成立。因为中国式现代化是一个总命题，它必然包含一系列分命题和子命题，中国式教育现代化就是其中的一个分命题，而中国式高等教育现代化则是此分命题之下的子命题。中国式现代化不可能只是一个空壳，必然由一系列实体组成，在这些实体中必然包含有教育，因为教育已经成为社会大系统之中的一个重要子系统，而高等教育又是教育体系的最重要的组成部分，离开了高等教育现代化，就没有教育现代化，自然而然，离开了教育现代化，就没有社会现代化。这其中的逻辑关系是非常明晰的，毋庸赘言。

党的二十大报告中系统地阐释了中国式现代化命题。首先，“中国式现代化是人口规模巨大的现代化”，这一方面说明中国式现代化扎根于我们的国情基础，另一方面则是告诫我们不能照搬照抄，必须具有创新的理念；其次，“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化”，这代表了中国式现代化所追求的价值观是共享；再次，“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化”，这代表了中国式现代化的内在特质，即始终要坚持协调发展观，物质文明建设与精神文明建设需要两手抓，两手都要硬；复次，“中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化”，这代表了中国式现代化的基本形态，也是中华优秀传统文化精神的反映，即人与自然和谐共生，它背后的理念是绿色发展观；最后，“中国式现代化是走和平发展道路的现代化”，这代表了中国式现代化是对西方现代化模式的超越，也是人类文明形态的新创

造，说明中国发展走的是一条和平崛起道路，即靠自我努力实现的，而非依靠掠夺实现的。当然，我们并不排斥对先进文化的吸收和对先进经验的学习，这也是中华文化谦逊美德的体现，它背后折射的是开放发展观。从中国式现代化背后所折射的发展理念看出，中国式现代化所反映的正是习近平新时代中国特色社会主义思想的新发展理念。

那么，中国式教育现代化是指什么？我们知道，中国式现代化命题的提出意味着我国找到了通向现代化强国建设的正确路径：我们明确了现代化的初步目标，也明确了最终目标，而且明确了建设步骤，即我们计划分两步走，到 2035 年基本实现现代化，到 2050 年全面建成社会主义现代化强国。现代化强国是指富强民主文明和谐美丽的现代化强国，实现中华民族伟大复兴。而且我们制定了教育率先实现现代化的方略《中国教育现代化 2035》，即“到 2035 年，总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国，为到本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国奠定坚实基础。2035 年主要发展目标是：建成服务全民终身学习的现代教育体系、普及有质量的学前教育、实现优质均衡的义务教育、全面普及高中阶段教育、职业教育服务能力显著提升、高等教育竞争力明显提升、残疾儿童少年享有适合的教育、形成全社会共同参与的教育治理新格局”。《中国教育现代化 2035》提出了推进教育现代化的八大基本理念：更加注重以德为先，更加注重全面发展，更加注重面向人人，更加注重终身学习，更加注重因材施教，更加注重知行合一，更加注重融合发展，更加注重共建共享。明确了推进教育现代化的基本原则：坚持党的领导，坚持中国特色，坚持优先发展，坚持服务人民，坚持改革创新，坚持依法治教，坚持统筹推进。并且提出了十大任务：一是学习习近平新时代中国特色社会主义思想；二是发展中国特色世界先进水平的优质教育；三是推动各级教育高水平高质量普及；四是实现基本公共教育服务均等化；五是构建服务全民的终身学习体系；六是提升一流人才培养与创新能力；七是建设高素质专业化创新型教师队伍；八是加快信息化时代教育变革；九是开创教育对外开放

新格局；十是推进教育治理体系和治理能力现代化。其中第六点重点论及高等教育任务。

中国式现代化发展成就主要表现在经济、政治、文化、社会和生态五个方面，这反映在“五位一体”总体布局之中。目前，我国居民人均收入在经济上达到世界中等收入偏上的水平，已经接近现代化的门槛，这是我们走向未来的坚实的基础；在政治上我们推行全过程人民民主，说明已经找到了建设政治文明的根本方略；在社会建设方面我们正在探索公平正义的社会制度，说明也找到了努力方向；在文化建设上我们具有自信心，在推动中华优秀传统文化进行创造性转化和创新性发展，说明也找到了方向；在生态建设方面，我们展开了生态文明建设，确立了绿色发展理念，正在走一条人与自然和谐共生的发展道路。

因此，中国式现代化所追求的是全面的现代化，协调是它的内在特质，不会只重视物质文明而不重视精神文明，只重视经济建设而不重视政治建设、社会建设和文化建设；中国式现代化是适合中国国情的具有中国特色的现代化，反对照搬照抄他人经验，反对不结合自身发展需要；中国式现代化是社会主义的现代化，是为了实现人民共同福祉，绝不是为了资本家的利益。这一切只有在中国共产党领导下才能实现，故而，中国共产党领导是中国式现代化的本质特征。高等教育现代化显然也具有中国式现代化的一般特征，因为高等教育现代化是具体的现代化，而中国式现代化则是整体的现代化，两者之间是局部与整体的关系。

二、中国式高等教育现代化的基本特质

中国式现代化命题提出既是对中国现代化过程的历史经验的概括总结，也是对未来现代化道路的展望。可以说，中国式现代化概念的提出首先是对我国成功建设中国特色社会主义社会的历史总结——我们已经全面建成了小康社会，实现了“第一个一百年”的奋斗目标，四十多年改革开放的成功经验，证明我们找到了一条建设社会主义现代化强国的道路，故而我们有资格提出“中国式现代化”命题，这是一种道路自信、理论自信、制度自信和

文化自信的宣示。但它并不代表我们已经找到了一条完美的发展道路，而是一条需要不断丰富和充实的创新之路。“五位一体”发展格局的确立，新发展理念的形成，“两步走”发展战略的规划设计，“四个全面”战略布局的确定，都说明我们找到了建设社会主义现代化强国的必由之路。建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国就是我国长期发展的战略目标，是中华民族伟大复兴的根本标识，这就是中国共产党人“第二个百年”的奋斗目标。所以，中国式现代化并非一种完成的现代化，而是一种指向未来的现代化，是指我们已然找到了正确发展方向和发展道路，但它的内涵仍然需要不断充实和完善，也是一种正在进行中的现代化。显然，中国式高等教育现代化也是一种进行中的现代化，是面向未来的现代化。因此，中国式高等教育现代化也具有生成性特质。

其次，中国式现代化不是一种模仿型的现代化，它必然是对传统现代化或西方现代化的超越，不然中国式现代化命题就不可能提出来。传统的现代化模式一般就是指西方式的现代化，因为现代化是从西方开始的，其他国家的现代化都是学习西方的，虽然都进行了不同程度的改造，但无法改变其发展逻辑，从而在根本上仍然是西方式的。无论哪个国家，完全照搬照抄别的国家的经验都是不可能成功的。也许正是因为如此，才出现了一批进入中等收入陷阱的国家，换言之，完全学习西方现代化模式就不可能成功，要获得成功就必须结合本国的社会经济发展实际。这告诉我们，中国式现代化必须把创新放在重要位置，成为发展的第一动力源，要避免对西方现代化的简单模仿，必须符合社会主义建设需要，必须与中国优秀传统文化相结合，因而，中国式现代化内在地隐含了适合中国国情的意味，即它是一种本土化的现代化。中国式高等教育现代化不可避免地要借鉴西方高等教育发展经验，同时又要根据中国国情对西方大学模式进行批判性吸收，正在致力于探讨中国特色的大学模式。这些都标志着中国式高等教育现代化具有超越性特质。

再次，中国式现代化经历了艰难的探索，并不是一开始就非常成功的，而是一种探索性的现代化。中国式现代化必然是在历经挫折和磨难之后形成

的现代化，是一种在迷惘中痛苦寻找到的现代化，也即它必然要经历一段非常长的时间的寻找，这或许就是现代化代价。中国现代化最早开始于洋务运动，之后出现了戊戌变法，之后又进行了辛亥革命，后来又经历了五四运动，直到中国共产党成立，中国现代化才找到了一条真正出路，那就是必须走社会主义道路。但是建设社会主义过程也不可能是一帆风顺的，我们也经历了许多挫折。全盘学习苏联经验曾使我们遭到了很大挫折，“文化大革命”就是对社会主义事业的大破坏，也使社会主义建设遭受了重大挫折。党的十一届三中全会之后我们才逐渐找到了一条正确路线，中国特色社会主义理论提出为社会主义建设找到了正确方向。而苏联东欧社会主义阵营解体不仅是世界共产主义运动遭受的重大挫折，也对我国社会主义建设产生了重大影响，也为我国社会主义建设提出了警示。为此，我们找到了社会主义建设的另一个法宝，即只有从严治党才能保证社会主义道路不变质，“三个代表”思想就是在这个背景下提出来的，习近平总书记提出“自我革命”理论也源于此。因此，中国式现代化是一个不断探索和充实的过程，无法进行预先设计，只能在摸索过程中不断丰富和完善。这说明，中国式现代化具有发展性特质。

与中国式现代化探索一样，中国高等教育办学模式也历经变迁。从清末开始学习日本，后来学习德国，之后又学习美国，新中国成立后学习苏联，在改革开放之后重新学习美国，这个曲折历程都说明我们一直在探索。新中国成立后高等学校内部管理体制变迁也是一个明证。我们曾实行过校务委员会领导下的校长负责制，也实行过党委书记领导下的校长负责制，并且探索过校长负责制，最终确立了党委领导下的校长负责制作为大学内部管理体制。可以说，“党委领导，校长负责，教授治学，民主管理”是我国高等教育长期探索得到的科学结论，也代表了中国式高等教育现代化处于不断完善发展过程中，从而具有发展性特质。

最后，中国式现代化绝不是一种自发的现代化，而是一种有组织的现代化或有领导的现代化。可以说，强组织性是后发式现代化的典型特质，如果没有坚强的组织领导就无法最终实现现代化。众所周知，我国很早就提出了

现代化建设目标，从新中国成立初期的“四个现代化”概念提出到目前的“新型工业化国家”概念提出，都代表我们是有计划、有组织地进行现代化建设。我国实施的五年规划、中长期发展规划纲要和“两个一百年”发展目标以及“三步走”“两步走”战略都体现了强组织特性。因为中国现代化是一种后发式的现代化，也是一种追赶型的现代化，要实现追赶目标，没有强有力的组织领导是无法如愿的。中国式现代化正是在中国共产党强有力的组织领导下取得的，如果没有中国共产党的坚强领导，就不可能实现改革开放四十多年来的发展奇迹，中国式现代化就不可能成功，从而坚持党的领导是中国式现代化的本质特征。无疑，这也是中国式高等教育现代化的本质特征。

因而，中国式现代化是一种经过了艰难探索并且找到了成功实践路径的现代化。它意味着我们已经走出了一条不同于西方的现代化道路，意味着中国共产党已经找到了带领中国人民走向通往富强民主自由和谐美丽的现代化强国的道路。改革开放四十多年“经济持续高速增长、社会长期保持稳定”的成功经验就说明了这一点，我国经济总量稳居世界第二的地位也说明了这一点，我国目前经济增长贡献度已经达到世界总量的 30%的分量也证明了这一点。也即，从经济发展取得的成就而言，中国式现代化道路是成功的。

我国高等教育在改革开放之后也获得了迅猛的发展，特别是从 20 世纪末高等教育实行大扩招以来，高等教育规模出现了高速增长，仅用了五年时间就实现了高等教育大众化，用了不足十五年时间就进入了普及化，成为世界第一大高等教育体，这些成就是空前绝后的。特别是我国高等教育在扩招同时实施“985 工程”和“双一流”建设工程，说明我国高等教育可以实现规模扩展与质量提升并行不悖。我国高校在世界大学排行榜位次的不断提升，也说明我们距离建设高等教育强国的目标越来越近，说明我们找到了高等教育现代化的基本路径。

三、中国式高等教育现代化的功能展现

中国式现代化走了一条从“站起来”到“富起来”再到“强起来”的发展道路，我国经济上的成功为各方面社会建设奠定了物质基础。毋庸置疑，

经济的持续快速增长是在社会长期保持稳定的前提下取得的，如果没有社会稳定，经济持续快速增长是不可能的。这也说明，“以经济建设为中心”这条根本路线不能动摇。“中国式现代化是全面的现代化”，我国社会其他方面的建设也走出了一条中国式的发展道路。我们实行全面依法治国，全面深化改革，全面从严治党，全面建设社会主义现代化强国正是对新发展理念的遵循，是中国式现代化道路的具体要求。正如习近平总书记所说，中国式现代化道路之所以成功，就在于马克思主义行，中国化马克思主义行；马克思主义之所以能够指导中国革命与建设的实践，就在于中国共产党能够把马克思主义与中国的国情实际相结合，就在于我们一直在丰富和发展马克思主义，就在于我们创立了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和习近平新时代中国特色社会主义思想。习近平新时代中国特色社会主义思想是 21 世纪的马克思主义，当我们有了强大的思想武器指引之后，就能够在百年未遇之大变局中经受惊涛骇浪的考验，能够全面建成小康社会，就能够顺利实现第一个百年奋斗目标，并且向第二个百年奋斗目标前进。正是我们有第一个百年奋斗目标实现的成功经验，我们才可以非常自信地提出中国式现代化道路是成立的，是中国智慧、中国方案的标识。

在中国智慧、中国方案中，教育扮演了重要角色，高等教育尤为活跃。我国已经成为世界高等教育第一大国，实现了跨越式发展，在短短 20 年时间里实现了从精英化到大众化再到普及化的二级连跳，从而高等教育在中国式现代化过程中发挥了非常重要的作用。具体而言：

首先，高等教育为中国特色社会主义建设培养了大量的建设者与接班人，这些人都在社会发展过程中发挥非常重要的作用。高等教育是专业教育，培养专门人才，这些人才因为掌握先进的知识和科学的思维方式，拥有开阔的视野和很强的学习能力，具有很强的事业心，懂得如何变革落后的生产方式，从而在进入各行各业之后，很快就成为产业发展的技术骨干和管理干部。人才是第一资源，虽然拥有高等教育学历的人才在劳动力总量中比例还不是非常高，但确实在各行各业之中发挥中坚的作用。

其次，高等教育也是科技创新的发动机。高等学校本身具有多学科的优势，非常重视学科交叉和融合，能够快速捕捉科学技术发展前沿，能够面对科学技术的主要问题开展研究，从而成为国家创新体系中最为活跃的一支队伍。由于高等学校是高级人才最集中的地方，拥有比较先进的仪器设备和丰富的图书馆藏，具有与国际学术界交流的便利条件，从而能够对世界科学技术发展动态做出敏捷反应，因而也是社会创新活力最为凸显的地方，自然也是科技创新的重要策源地。目前我国科研论文发表量在世界上居第二位，高校又是科研论文的最主要贡献者，说明高校蕴藏着巨大的科技创新潜力。

再次，高等教育是整个教育体系的母机，其他教育的师资力量基本上都需要高等教育来培养和提高。高等教育不仅包括本科生教育和研究生教育，还包括博士后流动站，这些都成为各类高级人才的蓄水池。研究生教育，特别是博士生教育，向各级各类教育输出大批高素质的师资，成为其他教育发展的人力资源依靠。可以说，只有高等教育兴旺，其他各级各类教育才可能兴旺。因为没有高质量的师资，教育质量就无法提高。当然，高等教育也需要与产业界结合，培养更多的应用型人才，从而为职业技术教育培养更多的既懂学术又懂技术的师资。目前职业技术教育特别需要大批“双师型”师资，高素质的师资缺乏将制约高职教育发展，也必然对职业教育系统产生不良影响。中小学教育、幼儿教育 and 特殊教育均对高素质师资具有强烈的需求，这些需求也促进高等教育体系进一步走向发达。

复次，高等教育也是科技人才的主要贡献者。科学技术是第一生产力，科学技术发展必然依赖于高质量的科技人才。高等教育是科技人才培养的大本营，尽管高等教育与社会生产一线距离较远，无法直接培养技术非常娴熟的人才，也无法直接培养技术高端人才，但高等教育所培养的人才普遍具有扎实的理论基础和宽广的知识面，从而具有很强的发展后劲，一旦与社会实践相结合，就能够迅速成为非常具有创新潜力的高水平科技人才。社会进步依赖于科技创新，科技创新必然依赖于高等教育对人才的创新能力培养。

最后，高等教育也是先进文化的创造者和传播者。高等教育历来是先进文化的继承者和传播者。高等教育机构的主体职能就是对知识进行分门别类的系统整理，在对知识的整理过程中产生出先进的文化理念，这些文化理念又反哺人才培养的具体过程，然后又通过所培养的人才将先进文化理念传播到社会上，从而引领社会的发展与变革。在今天，高等教育主要职能已经从先进文化的继承转移到先进文化的发展上，它担负发展和传播先进文化的责任。

可以说，各行各业要实现现代化目标，就离不开高等教育的贡献，如果没有高等教育输出的高素质的人力资源支持，就无法达到高质量发展的目标。因而，建设高等教育强国是建设人才强国和科技强国的基础，没有高等教育强国，就无法完成全面建设社会主义现代化的任务。

四、中国式高等教育现代化的实践过程

高等教育不仅在中国式现代化过程中发挥着基础性、引领性的支撑作用，而且是以它自身的现代化作为前提的。高等教育在诸多方面推进自身的现代化。

首先，高等教育已经把创新人才培养放在了办学理念的核心地位，开始了办学理念的现代化，体现了高等教育对创新驱动发展时代的责任担当和科教兴国战略以及人才强国战略的实践。从20世纪90年代开始，我国高等教育开始根据市场经济发展要求把人才素质改革提上了议事日程，把培养复合型人才作为高等教育改革的主题。在复合型人才的规格素质中就隐隐地包含了创新素质。当知识经济概念兴起之后，高教界就开始呼吁大力培养创新人才。部分高校就开始创业教育实践，从而创新人才培养开始从思想走向行动。1998年《高等教育法》颁布后，创新精神和实践能力培养就开始成为高等教育的基本任务。1999年第三次全国教育工作会议明确地把创新精神放在了素质教育的核心地位，从而创新教育逐渐成为高等教育活动的主角。2010年我国正式提出开展创新创业教育，从而将创新教育与创业教育融为一体，创造了一个中国本土化的高等教育发展理念。无论是创新教育还是创业教育

都指向创新人才培养，因为无论是创新还是创业，没有创新人才不行，创新人才的核心能力就是具有创新能力，同时也必须具备创业能力，因为创新能力主要是一种认识能力，而创业能力主要是一种实践能力，显然只有认识能力没有实践能力不行，只有实践能力没有认识能力当然更不行。因为没有理论指导的实践会成为盲目的实践，而没有实践的理论往往就变成空想。创新驱动发展时代所需要的是理论与实践紧密结合的人才，这就是创新创业教育培养的目标。“创业必先创新”，但创新未必就能够创业，所以，创新必须与创业结合，这也是人们倡导大力培养创新创业人才的根由。但社会上已经接受了创新人才的概念，似乎创新人才是更高层次的人才，不愿意用创新创业人才替代创新人才，似乎替代之后就降低了人才培养的高度。显然这是一种误解，因为真正的理论家都是实干家，绝不是口头的革命派，只有理论与实践紧密结合起来才是时代所需要的实干兴邦人才。

其次，高等学校广泛地开展了人才培养改革试验，积极推动人才培养模式的现代化。其一，越来越多的高校在尝试大类招生，致力于复合型人才，打破传统的专业教育的束缚。其二，许多高校都在尝试推进跨学科人才培养，调整传统的科系设置，突破原来的学科壁垒，培育大学内部的创新源。其三，许多高校都在大力推进本科教学改革，推广研究性教学，开展创新教学改革实验，致力于打破传统的“老师讲—学生听”的教学惯习。相当一部分高校都开展了拔尖创新人才培养改革试验，希望改革人才培养模式，培养一批未来在基础学科占据前沿位置的领军人才。其四，我国高校广泛地开展创新创业计划项目，致力于培养学生的创新意识、创新能力和实践能力，希望他们未来在社会各行各业中发挥创造性的引领作用，带动产业的升级换代，为社会经济的持续发展注入创新动力。其五，我国高校普遍开展了一流专业、一流课程建设活动，开始探索高质量培养人才的路径。其六，在评估杠杆的驱动下，全国高校普遍开展了“双一流”建设活动，这对于高校内部调整办学结构，优化资源配置发挥了积极作用，从而普遍调动了高校办学活力，使高校竞争力普遍得到了提升。

再次，高校普遍开展了现代大学制度建设探索，着力推进治理体系与治理能力现代化，集中表现在以下几个方面：其一，依法治教理念开始在大学办学过程中得到普及，大学普遍地制定了自己的章程，大学章程建设普遍地提升了大学的法治化水平。其二，大学内部普遍确立了“党委领导，校长负责，教授治学，民主管理”治理结构，形成了以保障学术权力为基础、吸引教师广泛参与的大学治理体系。与此同时，以生为本的办学理念走向了制度化，高校通过普遍地开展学生评教制度探索，正在实践以生为本的办学理念。其三，开放性办学理念正在重塑大学办学模式，在研究型大学广泛地开展跨校合作、跨界合作和国际合作研究，不断地提升社会经济影响力和国际影响力；在应用型高校，普遍开展了产教融合办学模式探索，尝试举办现代产业学院，打通学校与企业的直接联系，缩短大学对社会需要的反应时间，使大学能够更直接地参与到产业科技创新实践过程中去，从而反哺人才培养过程，培养出更为适应社会发展需要的应用型人才。其四，高校普遍实行了教师聘任制改革，鼓励教师流动，吸引创新源头活水，激发教师的创新潜力。此外，大学主动适应国家科研发展规划，在竞争过程中获得科研资助，激励教师广泛参与科研竞争，成为高校科研实力提升的有力杠杆。其五，高校普遍地制定了吸引优秀人才加盟政策，研究型大学不断地完善博士后资助政策，使青年科学家逐渐成为高校创新主力军。研究生教育成为高校学术实力的主要展示平台，博士生资源数量和质量直接影响高校的竞争力状况。高校科研团队建设逐渐形成规模，国家重点实验室在其中发挥了引领作用。其六，不少高校都在探索二级学院改革措施，正在实施“院为实体”的高校内部体制改革，高校管理重心开始下移，院系开始成为高校创新的真正主体，从而高校创新将更加突出学科的特色，与社会结合更加紧密，创新动力更加突出。

最后，可以欣喜地发现，目前中国式高等教育现代化发展总体态势已经基本形成，具体表现如下：其一，人们普遍认同建设高等教育强国理念，认识到高等教育现代化在社会现代化过程中发挥先导性作用，从而人们普遍把建成一流大学与一流学科作为高等教育强国的标识。其二，人们普遍认识到

高等教育发展活力就在于多样化，只有多样化才能适应社会对不同规格不同类型的人才需求，为此，主张研究型大学、应用型大学、职业技术学院实行分类管理和协同发展。其三，人们普遍认识到民办教育是社会主义教育体系的重要组成部分，公办高校与民办高校具有相互促进效应，为此要创造民办高等教育公平发展环境，引导民办高等教育规范发展。其四，人们已经充分认识到高等教育与社会经济发展之间始终应该保持协调的关系，这些集中体现在各级政府在制定社会发展规划中都非常注重高等教育与社会经济发展的相互协调。同时也充分认识到东中西部高等教育应该实现均衡化发展，这集中表现在国家采取一系列措施促进西部高等教育发展和东部高校对西部高校的结对子支持上。其五，高等学校普遍把促进社会经济发展作为自身发展的基本坐标，并且认识到高校之间相互协作可以大大降低人力资本投入和提升教育资源的利用效率，从而组建了高等教育联盟，加强相互协作。其六，高校发展开始与区域社会经济发展结合成一体，呈现出一种集团化发展趋势。这种集团化发展趋势是打破传统的孤立办学、封闭办学的重要尝试，将会大大提升高等教育对社会经济发展的适应度和贡献度。这不仅是对大学发展机制的新型探索，也是对高等教育发展方式的新型探索，将对高等教育发展格局产生重大影响，也将对世界高等教育发展具有较强的示范意义，由此可以开辟一条中国式高等教育现代化新路径。

五、中国式高等教育现代化面临的挑战与回应

如前所述，中国式高等教育现代化是一种面向未来的现代化，在未来，它仍然面临着一系列挑战，需要得到强有力的回应。

首先，高等学校普遍难以打破传统的行政化体制的旧框框，学科的创新潜力、创新人才的培养潜力、卓越人才培养的成功率都受到了极大限制。为此，需要进一步完善高等教育治理体系与治理能力现代化，推动高等学校完善办学自主权框架，实现从国家层面对高校办学自主权探索成果予以确认和完善。

其次，高等学校普遍难以打破根深蒂固的封闭办学传统，无法克服办学过程中的本位主义，无法实现办学资源的充分流动，无法大幅度地提升办学资源的利用效率，无法实现高校办学优势互补，从而难以极大地提升高校整体实力。为此，需要进一步强化新时代新发展理念引领地位的，使市场在高校资源配置中发挥决定性作用，政府更好地发挥作用。

再次，高等学校与社会经济发展之间的体制与机制壁垒还没有被拆除，高校与社会双方都深受不同文化观念的影响，还没有形成一种整合的价值观，从而无法为校企合作、产教融合、政产学研一体化建设提供强有力的文化基础，因而无法在知识生产模式转型过程中迅速占据优势地位。为此，高校必须进一步进行办学理念创新，适应知识生产模式转型的要求，创建新的办学机制。

最后，高等学校内部治理体系和治理能力亟待优化，真正从尊重学术权利角度出发保护教师开展创新教学的动力，激发学生参与创新创业实践的热情，提升教师主动参与社会重大科研课题研究的积极性。为此，还需要大力完善大学章程建设，提升高校内部法治化水平，从而为高校更新知识体系，更新教学模式，建立新型的师生关系，使师生普遍成为更具有创造力的探究主体进行保驾护航。

（作者：王洪才，厦门大学高等教育发展研究中心教授、博士生导师）

（文章来源：《苏州大学学报（教育科学版）》2023年第1期）

普及化高等教育与中国式现代化

别敦荣 邵剑耀

中国式现代化作为党的二十大报告提出的全面推进中华民族伟大复兴的战略构想，在新中国成立特别是改革开放以来长期探索和实践的基础上，经过党的十八大以来在理论和实践上的创新突破，成功地得到了推进和拓展。高等教育发展与中国式现代化不可分割，普及化高等教育是中国式现代化的应有之义，没有普及化高等教育的高度发达，不可能有真正意义的中国式现代化。历史和现实的经验表明，普及化高等教育是中国式现代化的重要推进力量。面对世界百年未有之大变局，以及新一轮科技革命和产业变革的加速发展，实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，进一步推进和拓展中国式现代化，全面推进中华民族伟大复兴，发展高质量普及化高等教育几乎是必由之路。

一、普及化高等教育是中国式现代化的应有之义

高等教育与现代化的关系深远、深刻而复杂。尽管中外现代化的肇基存在时序与文化背景的差异，但高等教育与现代化的关系却如出一辙，高等教育既是世界各国现代化萌发的要因，又是重要的现代化推进剂。在各国的现代化进程中，高等教育从来没有缺场或离场，而是发挥了积极的动力源泉作用，特别是 20 世纪后期以来，高等教育的引领作用越来越显著。中国有悠久的文明和教育传统，但晚至 19 世纪后期，现代高等教育才在经济社会现代化的开拓发展中得以肇始，在此后的 100 多年里，高等教育发展与中国式现代化相辅相成，共同支撑了中国社会的发展。

1. 高等教育与中国现代化相偕同行

中国现代高等教育与中国现代化同时开步，开创了中国社会转型发展之先河。我国是一个历史悠久的文明古国，在人类历史的很长一个时期曾经是世界上最发达、最有影响力的国家之一。封建社会尘封中国历史 2000 多年，在欧洲高等教育和社会发展走上现代化之路以后，中国社会仍然止步不前，直到欧美列强于 19 世纪中期用坚船利炮敲开国门，中国才发现现代化的威

力，开明的中国人看到了现代化的魅力。一场保守与创新、传统与现代的拉锯战由此在知识界和政商界拉开帷幕，以开洋务为先声，中国社会现代化终于迈出了第一步。洋务运动不仅引进了现代工商业生产和经营模式，而且引进了现代文化科学及其传播组织方式。天津大学、交通大学和北京大学的前身在洋务运动的大潮中得以创立，中国现代高等教育迈出了历史性的关键一步。洋务运动是中国现代化的发端，是推动中国社会由传统向现代转型发展的重要力量。洋务运动本身虽然失败了，但它所开创的中国社会现代化发展方向和路径没有终结，更加难能可贵的是，作为现代高等教育载体，洋务运动中创办的大学都得到了保留，并在我国后续的现代化进程中持续发挥重要的作用。

与欧美国家相比，中国现代化是后发的。幸运的是，中国高等教育发展与中国现代化相偕同行，共同推动了中国经济社会发展跟上世界前进的步伐。民国时期，尽管社会局势动荡不定，内忧外患不断，但中国现代化的大潮势不可挡，现代产业体系从无到有逐步建立起来，尤其是在东部沿海地区和主要城市，现代经济得到了比较充分的发展，高等教育在现代经济产业体系和社会建设中发挥了积极而重大的作用。据统计，1922年，全国公私立大学达20所，包括国立大学5所、省立大学2所和私立大学13所。到1931年，全国立案的大学（含专科学校）共计84所，其中国立大学有18所，省立大学有33所，私立大学有28所，中央政府各部会设立的类似专科性质的大学5所。在社会主义建设时期，中国现代化建设提速，特别是在“一五”计划时期，工业现代化建设大规模展开，相关行业部门对高级专门人才的需求非常迫切。高等教育结构调整有效地满足了经济社会现代化发展的要求，在很大程度上也奠定了未来中国高等教育的基本格局。据统计，1949年，全国直接服务国家工业化生产的工科院校为28所，至1953年10月，全国共有工业院校38所、农林院校29所、医药院校29所。在20世纪50年代的“大跃进”时期，国家高等教育发展政策瞄准了普及化，当时提出：“争取在十五年左右的时间，基本上做到使全国青年和成年，凡是有条件的和

自愿的，都可以接受高等教育。我们将以十五年左右的时间普及高等教育，然后再以十五年左右的时间来从事提高工作。”这是我国最早将高等教育普及化与国家现代化建设相关联的发展政策要求。非常可惜的是，当时国家经济社会现代化发展水平还比较低，尽管党和政府有发展普及化高等教育的迫切意愿，但社会经济基础和文化教育水平还不足以提供必要的支持，所以，高等教育与现代化进程未能形成相互支持、持续升级发展的有效机制。

2. 普及化高等教育奠定了中国式现代化的重要基础

值得注意的是，自 19 世纪中期以来，我国现代化发展一直没有停下脚步，但囿于基础弱、底子薄、经验不足，所以，借鉴学习多，自主创新少，直到改革开放以来，我国现代化才真正走上自觉的中国式道路。到党的十八大前后，中国式现代化的雏形初步形成，中国现代化建设由此迈入了历史新纪元。从这个意义上讲，中国式现代化不是无源之水，而是建立在艰苦探索的基础上的，是博采众长、植根于中国社会主义事业沃土的伟大社会实践。现代化表现在科学技术、经济产业、社会生产和生活等各方面，但其内核在于人的现代化，是人支撑了现代化。改革开放以来，社会主义现代化建设全面展开，各行各业改革发展持续推进，工业、农业、科技和国防现代化水平不断提高，国家经济实力、科技实力、综合国力大幅跃升，国内生产总值上升到世界第二位，中国式现代化水平和发展成就不仅造福了 14 亿人民，而且为世界各国所惊叹和赞誉。现代化是人建设的，人的素质和能力决定了现代化发展水平，教育在现代化进程中发挥着关键作用，尤其是高等教育规模和质量直接决定了从事社会生产与服务的劳动力水平。这一点从我国高等教育发展进程中也得到了比较充分的反映。

在整个 20 世纪，我国高等教育总体上长期维持小规模办学、小幅度增长的发展方式，高等教育对社会人口素质提高的影响比较小，高等教育在中国现代化进程中发挥的作用不是很明显。人们在考虑经济增长需求的时候，往往更重视资本、技术、设备、订单等要素，因经济产业规模对高校毕业生的需求和容纳量有限，高等教育增长常常受到严格的控制。例如，1983 年，

国务院批转教育部、国家计委发布《关于加速发展高等教育的报告》指出，党的十二次代表大会把教育定为实现我国现代化的战略重点之一。为使这一重大战略决策得到落实，迫切要求加速发展高等教育，为“四化”建设培养和输送数量较多、质量较高的各类专门人才。报告提出的加速发展计划和设想包括：全日制高校年度招生人数由 1982 年的 31.5 万人增加到 1987 年的 55 万人，在校生规模由 1982 年的 115.3 万人增加到 1987 年的 176 万人。到 20 世纪末期，《全国教育事业“九五”计划和 2010 年发展规划》提出的“九五”期间高等教育发展目标为：“每万人口大学生数提高到约 500 人，18—21 周岁学龄人口毛入学率提高到 8%左右。”这些政策文件精神说明，一方面，高等教育与现代化之间的关系已经为人们所认识；另一方面，人们对高等教育发展持非常审慎、克制的态度。克制发展的结果是高等教育长期维持着精英化、小规模，高等教育对社会人口素质提高的影响非常有限，劳动力整体素质不足以支撑高水平现代化发展。

世纪之交，我国高等教育发展走上了快车道，有力地支撑了中国式现代化建设。据统计，1999 年，我国普通本专科招生 159.68 万人，比上年增加 51.32 万人，增长 47.4%；普通高等教育在校生 413.42 万人，比上年增加 72.55 万人；高等教育毛入学率达到 10.5%，比上年提高 0.7 个百分点。进入 21 世纪，我国高等教育保持了快速增长的势头，实现了由较小规模办学到较大规模和超大规模办学的转变，高等教育对社会人口和劳动力素质的提高发挥了显著作用。据统计，2010 年，全国各类高等教育总规模达到 3105 万人，高等教育毛入学率达到 26.5%。第六次人口普查数据显示，2010 年，具有大专及以上学历的总人数为 11964 万人，我国每 10 万人中具有大专及以上学历的人数达到 8930 人，比 2000 年增长 5319 人。新时代我国高等教育发展依然保持了强劲的势头，大众化和普及化的脚步不断提速。据统计，我国高等教育在学总人数已上升到 4430 万人，高等教育毛入学率提高到 57.8%。第七次人口普查数据显示，具有大专及以上学历的人口达到 21836 万人，每 10 万人中具有大专及以上学历的人数上升为 15467

人。值得注意的是，我国高等教育由精英化向大众化再向普及化的推进不是孤立的，这一进程与国家现代化进程同频共振、相辅相成应该不是巧合，而是必然。如果没有高等教育培养出的 2 亿多劳动力的支持，中国式现代化不可能取得重大的进展，经济社会发展面貌不可能发生根本性的改变，现代化建设也难有坚实的基础。如果说高等教育精英化和大众化发展是我国现代化建设的催化剂，那么，普及化发展便是中国式现代化不可或缺的组成部分。离开了普及化高等教育及其高质量发展，中国式现代化将是空心的，不可能拥有强劲的发展动能，更不可能实现发展目标。

二、普及化高等教育是实现中国式现代化的决定因素

中国式现代化是一幅美好的国家经济社会发展蓝图，它的实现取决于多种因素，包括资源、环境、技术、投资等，而人口素质无疑发挥着关键作用。人口素质的高低主要是由教育决定的。改革开放以来，我国教育事业发展取得了举世瞩目的成就。据统计，2021 年，九年义务教育巩固率为 95.4%，高中阶段毛入学率达到了 91.4%。也就是说，我国初等教育和中等教育都达到了高度普及化水平，为全面提高我国人口素质创造了非常稳固的基础。普及化高等教育发展将大幅提升国民素质，全面提高劳动力水平。毫无疑问，没有高度普及化的高等教育，中国式现代化不可能拥有强劲的动能。

1. 普及化高等教育为中国式现代化提供所需动能

教育与现代化的关系是一种重要的社会关系。一个国家国民平均受教育水平决定着经济社会现代化水平，一个国家国民平均受教育水平为初等教育、中等教育或高等教育，经济社会现代化水平会存在显著差异。我国现代化发展过程充分说明了这个关系。改革开放初期，我国教育整体发展水平较低，高等教育发展水平更低，经济社会现代化进程和水平受到严重影响。进入 21 世纪，不仅初等教育、中等教育发展达到较高水平，而且高等教育发展提速，教育发展成就为经济社会现代化提供了有力的支持。统计表明，1999 年我国高等教育毛入学率突破 10%，2005 年超过 20%，2012 年达到 30%，此后以年均 2 个百分点以上的增量提升，2015 年达到 40%，2019 年突破 50%。

高等教育大众化和普及化发展为经济社会发展提供并积聚了大量的多层次人力资本，这些人力资本带来的红利支撑了现代化转型升级发展。据统计，1978年我国国内生产总值仅有3679亿元，至2017年达到827122亿元，以不变价计算，2017年比1978年增长33.5倍，年均增速达9.5%，平均每8年翻一番，而同期世界经济年均增速约为2.9%。2020年以来，全球经济遭受了新冠肺炎疫情的冲击，我国经济也受到重创，但仍保持了顽强的韧性。2021年，我国国内生产总值达到1143670亿元。建设现代化经济体系是建设社会主义现代化强国的战略路径，要求经济实现转型升级，包括经济发展方式转变、经济结构优化和增长动力转换。经济转型取决于多种因素，有经济因素，还有非经济因素。在非经济因素中，高等教育发展水平是制约或促进经济转型升级的关键。普及化水平是检验高等教育与经济社会关系紧密程度的重要指标，普及化水平越高，高等教育与社会各行各业的联系越紧密，与经济社会发展的有机协调程度越高，对经济社会发展与转型升级的作用越大。

党的二十大报告提出，2035年我国经济社会发展目标是“经济实力、科技实力、综合国力大幅跃升，人均国内生产总值迈上新的大台阶，达到中等发达国家水平”。需要注意的是，“中等发达国家”并非国际通用的概念，而是中国式现代化发展到某一阶段的一个参照。从世界范围内来看，被我国外交部界定为经济中等发达的国家有西班牙（中等发达的工业国）、葡萄牙（欧盟中等发达国家）、捷克（中等发达国家）、希腊（欧盟内中等发达国家）等。考察这些国家的高等教育发展可以发现，它们达到普及化阶段的时间均早于我国。就毛入学率而言，西班牙在1997年超过50%，在2015年达到了89.7%；葡萄牙在2014年已达到65.6%；捷克在2014年已达到66.0%；希腊在2014年则达到了113.9%。从这些国家的高等教育毛入学率来看，它们作为中等发达国家有着比较充分的高层次人力资本。尽管现在还难以回答是先有国家现代化还是先有高等教育普及化，但就经济社会发展水平而言，高等教育率先步入普及化的国家绝大多数都是发达国家，其中，美国、加拿大、

芬兰、新西兰等国的高等教育毛入学率都在 20 世纪后期便突破了 50%。2018 年，全球高收入国家的高等教育平均毛入学率达到 75% 以上。在高等教育发展达到普及化阶段的 76 个国家中，进入中级和高级阶段的国家占比达到 72.4%，接近四分之三，绝大多数是发达国家。从统计数据来看，高等教育普及化水平与国家经济社会发展水平呈现明显的正相关关系。2022 年 5 月 17 日，教育部新闻发布会公布，我国接受高等教育的人口达到 2.4 亿人，新增劳动力平均受教育年限达 13.8 年，劳动力素质结构发生了重大变化，全民族素质得到稳步提高。无法想象，如果没有 2.4 亿接受了高等教育的劳动力参与我国经济社会生产，中国式现代化会是什么状况！这一方面反映了我国高等教育发展为国家经济社会现代化提供了重要的支持，为中国式现代化奠定了不可缺少的高层次人才基础，另一方面，中国式现代化目标的实现还有赖于高等教育普及化水平的提高，我国接受了高等教育的人口和人口的总体受教育水平还有很大的提升空间。

2. 普及化高等教育对实现中国式现代化目标具有决定性作用

中国式现代化是一个进行时，从党的十八大开始到现在，面向未来到 21 世纪中叶，国家经济社会发展将朝着中国式现代化愿景前进。党的二十大报告指出，中国式现代化在坚持中国共产党领导、坚持中国特色社会主义的同时，必须“实现高质量发展，发展全过程人民民主，丰富人民精神世界，实现全体人民共同富裕，促进人与自然和谐共生，推动构建人类命运共同体，创造人类文明新形态”。具体而言，从 2020 年到 2035 年，基本实现社会主义现代化；从 2035 年到 21 世纪中叶，建成富强民主文明和谐美丽、综合国力和国际影响力领先的社会主义现代化强国。显然，中国式现代化还要凝聚力量，未来建设发展任务更加艰巨，高等教育责任重大。从根本上讲，中国式现代化归根结底是我国人口素质的现代化。面向未来，为了满足中国式现代化建设对高级专门人才的需求，高等教育必须培养更多高素质创新性、应用型和复合型人才，不仅毛入学率要实现由初级阶段向中高级阶段的提升发展，而且要在学生成人成才方面取得重大突破，形成世界先进的人才培养模

式，造就数以千万计乃至数以亿计的高级专门人才。根据第七次全国人口普查结果，我国 16-59 岁人口为 8.79 亿人，其中，拥有大学（指大专及以上）文化程度的人口为 2.18 亿人，拥有高中（含中专）文化程度的人口为 2.13 亿人，拥有初中文化程度的人口为 4.87 亿人，拥有小学文化程度的人口为 3.50 亿人。很明显，以这样的受教育人口结构，要实现中国式现代化建设目标是没有可能性的。幸运的是，我国高等教育进入了普及化阶段，高校人才培养能力得到了巨大提升。2021 年我国高等教育毛入学率为 57.8%，处于普及化初级阶段，2022 年我国高校毕业生达到 1076 万人，假定我国劳动年龄人口保持这个数不变，我国劳动年龄人口中接受了高等教育的人数占比超过 50%，则应达到 4.39 亿人以上。我国现有 2.4 亿人接受了高等教育，以现有高等教育的人才培养能力，每年高校毕业生人数超过 1000 万人，我国需要 20 年才能达到目标。根据这个测算，我国普及化高等教育经过 20 年甚至更长一段时期的累积发展，将造就 2 亿以上的各级各类高层次专门人才，我国劳动年龄人口中接受了高等教育的占比将超过 50%。可以说，到那时，中国式现代化建设才真正具有至关重要的基础，高等教育造就的各级各类高层次人才将使各行各业生产服务方式和形态发生根本性的转变，中国式现代化才能完全展现其超强的魅力。

中国式现代化不只是一个概念，也不只是一个美好愿景，而是有着具体而丰富内涵的国家经济社会发展方略。党的二十大报告提出，基本实现社会主义现代化，应当“实现高水平科技自立自强，进入创新型国家前列；建成现代化经济体系，形成新发展格局，基本实现新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化；基本实现国家治理体系和治理能力现代化，全过程人民民主制度更加健全，基本建成法治国家、法治政府、法治社会；建成教育强国、科技强国、人才强国、文化强国、体育强国、健康中国，国家文化软实力显著增强；人民生活更加幸福美好，居民人均可支配收入再上新台阶，中等收入群体比重明显提高，基本公共服务实现均等化，农村基本具备现代生活条件，社会保持长期稳定，人的全面发展、全体人民共同富裕取得更为明显的实质

性进展；广泛形成绿色生产生活方式，碳排放达峰后稳中有降，生态环境根本好转，美丽中国目标基本实现；国家安全体系和能力全面加强，基本实现国防和军队现代化。”也就是说，中国式现代化具有多维、多层、多要素的特点，在科技、经济、国家治理与法治、国家软实力、人民生活美好、绿色发展、国防等各方面都有明确具体多样的建设发展要求，而且很多要求的参照系是世界先进水平。这就意味着中国式现代化不是一幅虚构的图画或可以买卖的商品，既等不来，又买不来，更不能指望有人会施舍，只能依靠自身将巨大的人口资源转变为人口红利，依靠超大规模的文化、教育和科技组织为自身提供所需要的文化、教育、科技创新支持。

普及化高等教育发展不仅为中国式现代化提供所需的高级专门人才支持，还提供不可缺少的文化、科技、智力支持。普及化高等教育机构在完成人才培养使命的同时，还承担科学研究和社会服务的职能，是国家文化科技创新和地方经济社会高质量发展的生力军。据统计，2020年，我国普通高校自然科学与技术领域的技术转让合同数达19936个，比1999年增加约1.60万个；知识产权授权数达268450个，比1999年增加约26.72万个；专利出售数达15169项，比1999年增加约1.49万项。人文社科领域出版专著17361部，比1999年增加约1.11万部；发表学术论文373614篇，比1999年增加约23.31万篇；提交研究与咨询报告33689项，比1999年提交有关部门的应用成果总数约多2.82万项。不难看出，这些成果为经济发展、社会进步、民生改善、文化强国建设等提供了强有力的支撑，为中国式现代化发展注入了强大的动能。实现中国式现代化发展美好愿景，不能只谈经济，也不能只谈社会，还要谈教育，特别是要谈普及化高等教育。在信息化时代和智能化社会，要建成中国式现代化，不可须臾离开普及化高等教育高质量发展。在中国式现代化雏形的孕育中，大众化高等教育发挥了举足轻重的作用，促成了我国高等教育与经济社会关系的深刻变革，高等教育已经由经济社会的边缘逐渐向中心位移。普及化高等教育由初级向中高级阶段发展，将推动高等

教育矗立于经济社会中心，使其成为经济社会现代化的动力策源地，在中国式现代化建设中发挥决定性作用。

三、发展高质量普及化高等教育是推进和拓展中国式现代化的必由之路

中国式现代化既是一个目标，又是一个过程。中国式现代化仍在路上，还需不断地推进与拓展。实现中国式现代化，需要在政治、经济、文化、科技、社会甚至国际关系等多方面采取有力举措，深入推进改革创新，坚定不移扩大开放，着力破解深层次体制机制障碍，保持经济社会持续健康发展态势。促进普及化高等教育高质量发展，不是一个简单孤立的行动，而是一项推动各行各业全面现代化的赋能事业，正因为如此，习近平总书记强调：“党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。”我国高等教育刚从规模上迈过普及化的门槛，高质量发展任务艰巨、意义重大、需求强烈，政府和整个高教界应以实现中国式现代化宏伟蓝图为指导，从政策和行动两方面着手，全面推动普及化高等教育高质量发展。

1. 加快培养推进中国式现代化建设的先导力量

中国式现代化是在人口规模巨大的国情下，实现全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路的现代化。这是人类未曾有过的伟大实践，不同于其他国家的现代化，需要实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域、新赛道，不断塑造发展新动能、新优势，实现绿色发展和可持续发展。党的二十大报告提出，“加快建设世界重要人才中心和创新高地，促进人才区域合理布局 and 协调发展，着力形成人才国际竞争的比较优势。加快建设国家战略人才力量，努力培养造就更多大师、战略科学家、一流科技领军人才和创新团队、青年科技人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才”。其中所提出的人才培养要求无疑是推进中国式现代化建设的先导力量，他们将引领中国式现代化方向，开拓中国式现代化新领域、新业态，贡献中国式现代化新智慧。他们在普及化高等教育所造就的人才队伍中处于前列位置，在经济社会各行各业都

属于旗帜性人才。他们的素质、能力和水平代表了我国普及化高等教育的高度，他们在经济社会发展中所发挥的作用也决定了中国式现代化的质量和水平，以及在国际比较中的先进性。

建成一批世界一流大学和优势学科是培养中国式现代化建设先导力量的根本路径。建设世界一流大学一直是我国高教界的理想，一些大学很早就提出了建设“东方哈佛”、“东方剑桥”、“中国 MIT”的目标。从 20 世纪 50 年代以来，国家先后实施重点大学建设计划、“211”工程、“985”工程和“双一流”建设计划，主要目的在于为经济社会发展培养和造就一批高水平领军人才，为各行各业创新发展提供新动能。中国式现代化建设是一项战略工程，它瞄准 21 世纪中叶国家经济社会发展图景，布局 and 推进各项关键任务的建设发展。先导力量的培育和供给具有领航和牵引作用，普及化高等教育发展应担当时代所赋予的重任。

加快世界一流大学和优势学科建设不只是国家经济社会发展所必需，也是普及化高等教育高质量发展之必然。所以，应当在普及化高等教育发展中统筹世界一流大学和优势学科建设，统筹规划和实施相关政策和建设计划。世界一流大学和优势学科建设是实现中国式现代化的战略需要，应当调动中央和地方两个积极性，因地制宜，因校制宜，加大资源配置力度，进一步扩大高校自主办学、自主发展权利，营造优良的办学环境和氛围，为高校减负，助力高校加快发展步伐，提高发展质量。高校应当转变办学思想观念，与政府行动保持同频共振，立足国家战略需要，以“世界一流”和国内国际比较优势为发展目标，更新发展定位，优化学科专业结构，改革人才培养体系和模式，造就大批拔尖创新人才；加强先进科研设施和平台建设，增强原始创新能力，不断提升办学品位，提高对经济社会发展的直接影响力和贡献度，对科技自立自强、人才引领驱动发挥先导作用。

2. 全面提高高级专门人才供给质量

我国高等教育已经发展成为一项庞大的社会事业。据统计，截至 2021 年 9 月，全国共有高校 3012 所，其中普通本科高校有 1270 所，高职（专科）

学校有 1486 所，成人高校有 256 所。另有培养研究生的科研机构 233 所。高等教育在学人数达到 4430 万人，其中，普通高校本专科在校生为 3496.13 万人，在学研究生为 333.24 万人。不论是从机构数还是在学人数看，高等教育都是不可小觑的事业部门。以 3496.13 万人的普通高校本专科在校生人数和 333.24 万人的研究生在学人数，我国高等教育在国际上具有无可比拟的规模优势。如此超大规模办学，不但满足了数以千万计民众接受高等教育的意愿，而且为经济社会发展提供了各级各类高级专门人才，在中国式现代化建设中发挥了重大战略支撑作用。

我国普及化高等教育发展空间很大，未来一个时期应当完成两大任务。一是进一步扩大办学规模，满足更多民众接受高等教育的需要，包括适龄青年和拥有接受高等教育意愿的成年人。如前所述，我国普及化高等教育还只是刚刚进入初级阶段，与发达国家相比，尽管总规模有较大优势，但无论是普及化率还是对社会劳动年龄人口接受高等教育占比的贡献率，都还存在不小的差距。中国式现代化不可能在一个劳动年龄人口以中小学文化程度占绝对优势水平的情况下得到实现，如果保持现有普及化高等教育发展水平不变，两步走的中国式现代化建设目标可能会推迟实现。因此，发展普及化高等教育，应当满足更多适龄青年接受高等教育的需求，与此同时，应创造条件，尽可能为各行各业在职人员提供接受高等教育的机会，双管齐下，提升劳动年龄人口受教育的总体水平。为此，一方面，高校应改革教育教学制度和人才培养模式，为接收更多各类新生源提供便利，扩大高等教育供给能力，特别要让在职人员进得来、学得好；另一方面，企事业单位要改革劳动制度，为有能力、有意愿的在职人员脱产或在职接受高等教育提供便利，以提高在职人员的学历水平，促进企事业单位生产管理服务能力和水平不断提高。惟其如此，才能筑牢中国式现代化建设的根基。

二是全面提高办学水平，提高人才培养质量。应当承认，我国普及化高等教育是通过短时间内的高速增长实现的，基础非常薄弱。1999 年扩招之前，高等教育的基础数据都很低。据统计，1998 年，全国共有普通本科高

校 590 所，专科（高职）学校 432 所；全国普通高校本专科在校生为 340.87 万人，在学研究生 19.89 万人，分别占 2021 年相关数据的 46.5%、29.1%、9.8%和 6.0%。大规模持续扩招带来了我国高等教育办学条件的全面紧张，为维持正常的办学秩序，保证基本办学质量，一方面新建了大批普通本科高校和高职院校，另一方面加强了现有高校办学条件建设，包括大规模招聘新教师。比如，全国普通高校专任教师数由 1998 年的 40.72 万人增加到 2021 年的 186.55 万人，增幅达到 358.13%。普及化高等教育发展局面来之不易，适应人口规模巨大的中国式现代化建设要求，释放普及化高等教育红利，不但要重视规模增长，更要重视提高办学水平，培养更高质量的高级专门人才。这不是对某一类或某一层级高校的特殊要求，而是对所有高校办学的要求。各级各类高校应当不断深化人才培养模式改革，进一步推进治理综合改革，强化质量意识，造就国家和地方经济社会现代化建设所需要的高素质人才。

3. 筑牢普及化高等教育的社会基础

普及化高等教育发展不是孤立的，不是平地起高楼，而是经济社会累积发展的结果。它有两个主要社会基础：一是经济基础，也就是经济现代化水平，没有经济的现代化发展，不可能有高等教育普及化。经济发展水平从两个方面作用于高等教育普及化，包括向高等教育提出普及化办学要求，由此决定普及化的发展规模和办学水平；为普及化高等教育提供所需要的经济支持，决定普及化的办学条件和环境状况。二是教育基础，也就是高等教育前后两个阶段的教育，包括基础教育和继续教育。基础教育的全面普及化和继续教育得到广泛认同为普及化高等教育不断扩大生源提供了可能。实际上，在普及化阶段，高等教育与基础教育和继续教育共同构成社会全民终身学习体系。前文已对发展普及化高等教育所需要的经济基础做了较多论述，不再赘述，这里集中阐述加强普及化高等教育的教育基础问题。

中国式现代化建设必须有牢固的高等教育普及化基础。党的二十大报告提出，“坚持以人民为中心发展教育，加快建设高质量教育体系，发展素质教育，促进教育公平”。以人民为中心和教育公平是普及化高等教育的基本

原则，为更多人提供接受高等教育的机会，是实践教育公平原则的要求。要扩大普及化覆盖面，提高普及化率，就必须让更多的人具备接受高等教育的教育基础。从这个意义上说，高等教育普及化是一项系统工程，不能只就高等教育本身谈普及化，而应从整个教育系统来谈普及化高等教育发展。普及化覆盖面的扩大往往意味着高等教育辐射到了更多的社会“弱势群体”，这些人群原本因为教育基础或其他原因不能得到接受高等教育的机会。普及化要向纵深发展，就要更有效地解决这些“弱势群体”接受高等教育面临的困难和问题，尤其是为他们提供更高质量的基础教育，使其达到接受高等教育应当具备的知识基础。我国基础教育普及化率很高，但质量提升空间很大，尤其是薄弱学校、边远和农村地区中小学校办学条件较差，师资力量薄弱，教育质量不能完全令人满意。解决这些学校办学条件和教育质量问题的普及化高等教育就有了坚实可靠的生源基础。

除了与青少年的基础教育相关联，普及化高等教育还与成年人的继续教育有着复杂而多样的联系。普及化绝不只是高等教育适龄人群的事，还是社会成年人群的事。在精英化和大众化阶段，因为资源和机会有限，高等教育主要满足适龄人群的需要，对成年人群关注较少。随着普及化进程的推进，成年人群的高等教育需求受重视程度不断提高，他们的继续教育需求也越来越受到关注。党的二十大报告提出“建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”，继续教育是全民终身学习的基本形式，从理论上讲，全民终身学习可以建立在各层次教育的基础上，但更现实地看，普及化高等教育是全民终身学习的催化剂，更是建设学习型社会和学习型大国的基石。发展普及化高等教育将全面孕育和激发继续教育需求，为全民终身学习创造条件。反过来，发展继续教育，建设服务全民终身学习的教育体系，将为普及化高等教育发展营造健康适宜的社会文化，全面提升国民素养，加强中国式现代化的社会文化内涵。高校已经成为继续教育的主力军，应当从继续教育量大、面广、需求多的特点出发，完善继续教育体系，丰富继续教育内容，开发继续教育新课型，尤其是利用信息技术和国际互联网，不断增强继续教育的个

性化定制及其可获得性，增强继续教育服务人的现代化功能，从而巩固中国式现代化的社会文化基础。

（作者：别敦荣，厦门大学教育研究院院长，高等教育发展研究中心教授，教育学博士，从事高等教育原理、高等教育管理、大学战略与规划、高校教学与评估研究；邵剑耀，厦门大学教育研究院博士研究生，从事高等教育管理研究）

（文章来源：《中国高等教育研究》2023年4月）

【编辑：陈美君 审核：武玉国】

本期发：校领导，各学院、研究院，机关各部门，教辅各单位。

鲁东大学发展规划处（学科建设办公室）

2023年11月3日
